

500 Synchronisation

INF3173

Principes des systèmes d'exploitation

Jean Privat

Université du Québec à Montréal

Hiver 2021

Systèmes concurrents

- Des éléments logiciels (voire matériels)
- Sont capables de s'exécuter en « **même temps** »
- Indépendamment du **moment** ou de l'**ordre** de leur exécution
- **Sans tout briser**

Questions

- Ça veut dire quoi en « même temps » ?
- Quel rapport avec les systèmes d'exploitation ?

En même temps ?

Concurrence

Un élément logiciel s'exécute avant que les autres finissent

L'**ordre** des exécutions de chacun est variable

- Changements de contexte et politiques d'ordonnements
- Interruptions matérielles
- Signaux logiciels
- Programmation événementielle
- Invocation de sous-programmes (en tirant *vraiment* l'élastique)

Parallélisme

Exécution physiquement au même **moment**

- Architectures multiprocesseurs et multicœurs
 - Voire systèmes distribués
- Mais rendu là on a d'autres difficultés en plus

Exemple: incrément

- Suspects: Deux threads t1 et t2 d'un même processus
- Victime: Une variable globale `i` partagée
- Code du crime, exécuté par les deux threads:

```
i++;
```

Où est le problème?

Exemple: incrément

- Suspects: Deux threads t1 et t2 d'un même processus
- Victime: Une variable globale `i` partagée
- Code du crime, exécuté par les deux threads:

```
i++;
```

Où est le problème?

```
; assembleur x86      ; pep8      ; Français
movq i(%rip), %eax ; LDA  i,d ; Charge i dans A
addq $1, %eax      ; ADDA 1,i ; Incrémente A
movq %eax, i(%rip) ; STA  i,d ; Sauve A dans i
```

On a pas de problème !

Thread 1	Thread 2	i	A(t1)	A(t2)
		0	?	?
LDA i,d ADDA 1,i STA i,d				
	LDA i,d ADDA 1,i STA i,d			

- i commence à 0
- Chacun des deux threads incrémente i
- i vaut combien à la fin ?
- Alors ?

On a pas de problème !

Thread 1	Thread 2	i	A(t1)	A(t2)
		0	?	?
LDA i,d		0	0	?
ADDA 1,i		0	1	?
STA i,d		1	1	?
	LDA i,d	1	1	1
	ADDA 1,i	1	1	2
	STA i,d	2	1	2

- i commence à 0
- Chacun des deux threads incrémente i
- i vaut 2 à la fin
- Voilà !

On a un problème !

Thread 1	Thread 2	i	A(t1)	A(t2)
		0	?	?
LDA i,d				
ADDA 1,i				
	LDA i,d			
	ADDA 1,i			
	STA i,d			
STA i,d				

- i commence à 0
- Chacun des deux threads incrémente i
- i vaut combien à la fin ?
- Alors ?

On a un problème !

Thread 1	Thread 2	i	A(t1)	A(t2)
		0	?	?
LDA i,d		0	0	?
ADDA 1,i		0	1	?
	LDA i,d	0	1	0
	ADDA 1,i	0	1	1
	STA i,d	1	1	1
STA i,d		1	1	1

- i commence à 0
- Chacun des deux threads incrémente i
- i vaut 1 à la fin
- Aïe !



Concurrence vs parallélisme

- Monoprocasseur
Problème quand changement de contexte au mauvais moment
 - Multiprocasseur
Probabilité de problème bien plus grande
- Débogage difficile : syndrome « chez moi ça marche »

Architectures matérielles

i++ peut être **une seule** instruction « `addq $1, i(%rip)` »

- Monoprocasseur: Plus de vraiment de problème
 - Changement de contexte *avant* ou *après* l'instruction
- Multiprocasseur: Toujours problème de concurrence
 - 1 instruction, mais plusieurs cycles
 - RAM partagée
 - Caches et cohérence mémoire (INF4170)

Quel rapport avec les systèmes d'exploitation ?

Traitement d'événements logiciels et matériels

- Des événements fondamentalement **imprévisibles**
- Interruptions matérielles
- Appels système de processus (si vrai parallélisme)

Performance des systèmes d'exploitation

Exploitation des possibilités de concurrence et parallélisme

- Traitements parallèles internes : threads système
- Prémption système : les noyaux modernes sont préemptifs
- Une approche « un seul processus en appel système à la fois » fonctionne, mais est très limitante côté performance

Centre de service

- Offre de **mécanismes** de **synchronisation** pour les processus

Classification des programmes concurrents

Disjointe

- Pas d'interaction entre entités logicielles
- Facile mais ça n'arrive pas souvent

Compétitive

- Des ressources partagées existent
- On veut s'assurer de leur disponibilité et cohérence
- C'est un travail pour le système d'exploitation

Coopérative

- Des éléments logiciels coopèrent
- La concurrence fait partie du programme
- C'est des modèles de programmation spécifiques
- Le système d'exploitation offre des services de synchronisation
- Mais il y a aussi des ressources à gérer

Situation de compétition (*race condition*)

- Situation où le **résultat** est **différent**
 - Dépendamment du **moment** ou de l'**ordre** d'exécution
- C'est souvent **problématique**

Résultats différents

- Tous pas forcément **corrects**
- Bogue, y compris de sécurité (INF600C)

Ordre et moment

- Pas connus ou pas contrôlables
 - Car ordonnancement, latence matérielle, événements externes...
 - Donc situations difficiles à **reproduire** et à **tester**
- Indéboguable (*Heisenbugs*)

Problématiques de concurrence partout

- Retrait bancaire

```
if(montant < solde) {  
    solde -= montant;  
    return montant;  
} else {  
    return 0; // Solde insuffisant  
}
```

- Suppression d'un maillon d'une liste doublement chaînée

```
if (current->next != NULL)  
    current->next->prev = current->prev;  
if (current->prev != NULL)  
    current->prev->next = current->next;
```

Question

- Trouver des scénarios problématiques

Problématiques de concurrence partout

- Deux processus parallèles font `fork(2)`
 - Attribuer correctement un PID différent
 - Ne pas corrompre la table des processus
- Deux threads parallèles font `malloc(3)`
 - Attribuer correctement une zone mémoire distincte
 - Ne pas corrompre les structures internes du tas
- Deux processus lisent écrivent en même temps dans un tube
 - Attribuer des octets différents (sans en perdre)
 - Ne pas corrompre les structures internes du tube
- Résoudre un chemin (`path_resolution(7)`)
 - Alors qu'un processus renomme ou déplace des répertoires
- Problèmes théoriques classiques de synchronisation
 - Diner des philosophes
 - Producteurs et consommateurs (file bornée)
 - Coiffeur endormi (file d'attente)
 - Écrivains et lecteurs (accès concurrents en lecture ou écriture)

Besoin d'ordre et de discipline !

- Éviter les accès simultanés qui rendraient le système incohérent
- Garantir une certaine équité
- Maintenir la performance
- Éviter que le système ne se blo